

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL MOKSLINIŲ
TYRIMŲ IR EKSPERIMENTINĖS PLĖTROS IR INOVACIJŲ (SUMANIOSIOS
SPECIALIZACIJOS) PRIORITETŲ ĮGYVENDINIMO KONCEPCIJOS
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
TAP Nr. 22-1099(2); TAIS Nr. 22-5383(3)**

2022-07-19 Nr.NV-2097

Vilnius

Įvertinę pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. birželio 22 d. išvadoje Nr. NV-1818 (toliau – Išvada) pateiktas pastabas patikslinto Vyriausybės nutarimo „Dėl Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo koncepcijos patvirtinimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, atkreipdami dėmesį į tai, kad Projektas, nesilaikant Vyriausybės darbo reglamento 50 p., darbo tvarka buvo nederintas su Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupe, pažymime, kad išlieka aktualios Išvados 2, 3 pastabos pirmoji dalis, 4, 7, 8, 15, 16 pastabos antra dalis, 27, 38 pastabos. Taip pat teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Išvados 1 p. pateiktą argumentaciją, Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano, patvirtinto Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. 155 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano patvirtinimo“ (toliau - Planas) 5.1.12 p., numatantį priemonę – atnaujinti *Sumanios specializacijos koncepciją*, Projekto teikime vartojamą *Sumanios specializacijos koncepcijos* pavadinimą, Projekto derinimo pažymoje pateiktą argumentaciją, tikslintina Projekto antraštė, vietoje *Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo koncepcijos* nurodant *Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumaniosios specializacijos) koncepciją*. Kitu atveju, atsižvelgiant į tai, kad tvirtinamame dokumente (žr. Projektu tvirtinamos Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo koncepcijos (toliau – Koncepcija) 3 p. ir kt.) būtų nustatomi tiek patys mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumaniosios specializacijos) (toliau – MTEPI) prioritetai, tiek jų įgyvendinimo mechanizmas, koncepcijos pavadinimą siūlytina tikslinti į *MTEPI prioritetų ir jų įgyvendinimo koncepciją*.

2. Atsižvelgiant į Išvados 5 ir 10.2 pastabose pateiktą argumentaciją, Konceptijos 4 p. tikslintinas, vietoje „*Koncepcija atitinka NPP iškeltą 1 strateginį tikslą „Pereiti prie mokslo žiniomis, pažangiosiomis technologijomis, inovacijomis grįsto darnaus ekonomikos vystymosi ir didinti šalies tarptautinį konkurencingumą“*“ įrašant „*Koncepcijoje nustatyti MTEPI prioritetai prisideda prie NPP iškelto 1 strateginio tikslo „Pereiti prie mokslo žiniomis, pažangiosiomis technologijomis, inovacijomis grįsto darnaus ekonomikos vystymosi ir didinti šalies tarptautinį konkurencingumą“ pasiekimo“*, atitinkamai koreguojant likusią sakinio dalį. Be to, atsižvelgiant į Strateginio valdymo įstatymo 7 str. 2 p., aptariamame punkte teiktina nuoroda į *pažangos* uždavinius.

3. Atsižvelgiant į Išvados 13 p. argumentaciją, bei siekiant teisinio aiškumo, Konceptijos 12 p. tikslintinas vietoje „*MTEPI prioritetų įmonės*“ nurodant „*MTEPI prioritetus įgyvendinančios įmonės*“ ar kitaip, jei šios nuostatos prasmė ne ta.

4. Atsižvelgiant į Išvados 21 p. argumentaciją bei Projekto derinimo pažymoje pateiktą paaiškinimą, Konceptijos 43 p. tikslintinas, vietoje „*MTEPI prioritetai bus*“ įrašant „*MTEPI prioritetai turėtų būti*“.

5. Remiantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 9 p., Projektas tikslintinas pagal Išvados 25 p.

6. Atsižvelgiant į Išvados 28 p. argumentaciją bei Projekto derinimo pažymoje pateiktą paaiškinimą, Konceptijos 54.1 p. tikslintinas, paliekant jame tik Ekonomikos ir inovacijų ministerijos (toliau – EIM) funkciją – rengti Konceptijos projektą, o tolesnio jo svarstymo, derinimo proceso elementus paliekant Konceptijos VI skyriuje dėstomam reguliavimui.

7. Atsižvelgiant į tai, kad remiantis Projekto 2.1.1 p. formuluojamas pavedimas tvirtinti Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumaniosios specializacijos) prioritetų fasilitatorių veiklos tvarkos aprašą, atitinkamai koreguotinas Konceptijos 54.3 p., jame įvedant minimo aprašo trumpinį, kuris toliau ir vartotinas.

8. Atsižvelgiant į Išvados 32 p. pateiktą argumentaciją, Technologijų ir inovacijų įstatyme (toliau – Įstatymas) Inovacijų agentūrai suteiktus įgaliojimus bei Projekto derinimo pažymoje pateiktą paaiškinimą, kad fasilitatoriai būtų Inovacijų agentūros darbuotojai (Projekto teikime tokiu atveju klaidingai nurodoma, kad juos skirs EIM), Konceptijos 58.1 p. tikslintinas, nustatant, kad fasilitatoriai *inicijuoja* MTEPI prioritetų ekosistemų darbo grupių sudarymą (atitinkamus sprendimus dėl darbo grupių sudarymo turėtų priimti Inovacijų agentūra).

9. Atsižvelgiant į tai, kad uždaviniai yra numatyti Konceptijos 37 p., Konceptijos 35 ir 36 p. tikslintini, vietoje juose minimos sąvokos „uždaviniai“, nurodant sąvoką „iššūkiai“, kuri minima Konceptijos 1 lentelėje.

10. Atsižvelgiant į Išvados 24 ir 36 p. argumentaciją bei Projekto derinimo pažymoje pateiktą paaiškinimą, nurodytina, kas yra laikytina *sumaniąja specializacija* (ar tai sritis, politika ar dar kt.) bei atskleidžiant sąvokų „sumaniosios specializacijos formavimas“, „sumaniosios specializacijos įgyvendinimas“, sumaniosios specializacijos koordinavimas“, „sumaniosios specializacijos rengimas“, „sumaniosios specializacijos tobulinimas“, „sumanios specializacijos įgyvendinimo stebėsena“, vartojamų Konceptijos V ir VI skyriuose ir Projekto 2.1.2 p., turinį. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatyme vartojamos sąvokos „mokslo, technologijų ir inovacijų *politikos* formavimas“, „mokslo, technologijų ir inovacijų *politikos* įgyvendinimas“, „mokslo, technologijų ir inovacijų *politikos* įgyvendinimo koordinavimas“. Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programoje, patvirtintoje Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“ (toliau – Programa), kurios tęsinys yra Konceptija (žr. Konceptijos 6 p.), yra reguliuojami santykiai, susiję su *Programos* įgyvendinimu ir stebėsena, bei joje vartojamos sąvokos „*Programos* įgyvendinimas“, „*Programos* įgyvendinimo koordinavimas“, „*Programos* įgyvendinimo stebėsena“, taip pat vartojama sąvoka „MTEPI *plėtros* koordinavimas“.

Atitinkamai atskleistinas ir Konceptijos III skyriuje minimų sąvokų „sumaniosios specializacijos tikslai“, „sumaniosios specializacijos uždaviniai“, „sumaniosios specializacijos taikymo kryptys“ turinys. Pažymėtina, kad Įstatyme vartojamos sąvokos „mokslo, technologijų ir inovacijų sričių *plėtros* kryptys“, „mokslo, technologijų ir inovacijų sričių *plėtros* tikslai“. Programoje minimos sąvokos „mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų *raidos* (sumaniosios specializacijos) prioritetai“, „MTEPI *raidos* kryptys“, „sumanios specializacijos kryptys“, „*Programos* tikslai“, „*Programos* uždaviniai“. Projekto teikime nurodyta, kad Konceptijoje išskirtos „MTEPI *raidos* kryptys“.

11. Konceptijos 1 priedo pavadinime atsisakytina perteklinio žodžio „Patvirtinimo“. Be to, šiame priede išskleistinas pirmą kartą vartojamas trumpinys MTEPI.

Ieva Peciukonienė, tel. +37052098607;
+37065842004, el. p. ieva.peciukoniene@lrv.lt